

UDAREMNIONA PRÓBA INWAZJI NA KONTYNENT EUROPEJSKI

Angielsko-amerykański korpus ekspedycyjny poniósł pod Dieppe katastrofalną klęskę

Szeroko zakrojone lądowanie załamało się wśród wysokich krwawych strat przeciwnika. Od godz. 16 nie było już ani jednego uzbrojonego nieprzyjaciela na kontynencie. Wielki sukces wojsk niemieckich użytych do ochrony wybrzeża

Komunikat nadzwyczajny

Z Kwatery Głównej Führera.

Naczelne Dowództwo Sił Zbrojnych oznajmia:

Szeroko zakrojone lądowanie wojsk angielskich, amerykańskich, kanadyjskich i oddziałów de Gaulle'a w sile około jednej dywizji, stanowiącej pierwszą falę, jakie przeprowadzono rankiem 19 sierpnia na francuskim wybrzeżu Kanalu koło Dieppe pod osłoną silnych oddziałów floty i lotnictwa i przy użyciu wysadzonych na ląd czołgów, zostało zniweczone przez siły niemieckie użyte do ochrony wybrzeża wśród krwawych strat dla przeciwnika. Od godz. 16 nie było już żadnego uzbrojonego nieprzyjaciela na kontynencie.

Ten wielki sukces został osiągnięty w ogóle bez potrzeby oczekiwanie się do użycia jakichś godnych wzmianki rezerw wyższego dowództwa.

Jak wynika z komunikatów wojskowych i z przesłuchania jeńców lądowanie odbyło się w następujący sposób:

Pierwsza fala wojsk lądujących została we środe rano przesadzona na pełnym morzu z transportowców na 305 do 400 łodzi do lądowania i przybyła o godz. 6.05 do wybrzeża pod ochroną 13 do 15 krążowników, kontrtorpedowców i silnych oddziałów myśliwskich.

Z tyłu znajdowała się pływająca rezerwa złożona z 6 transportowców i trzech statków towarowych, a dalej na północ grupa 26 transportowców, jako rezerwa operacyjna, prawdopodobnie gros wojsk przeznaczonych do lądowania. Wojska te miały wylądować, skoro tyłko pierwszej fali uda się utworzyć przyczółek mostowy koło portu w Dieppe.

Do tego nie doszło. Wyszadzone na ląd nieprzyjaciel został wszędzie zniszczony w walce wręcz i odrzucony do morza. Z wysadzonych na ląd, a później zniszczonych czołgów nalazono dotychczas 28. Wszystkie punkty oporu zostały przez dzielną ochronę wybrzeża utrzymane.

Ponad 1500 jeńców znajduje się w niewoli niemieckiej, w tej liczbie 60 oficerów kanadyjskich. Krwawe straty nieprzyjaciela są bardzo wysokie.

Ogniem artylerii zatopiono trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce i dwa transportowce. Lotnictwo zestrzeliło 83 nieprzyjacielskie samoloty, zatopilo dwa specjalne transportowce z wojskiem i jeden ścigacz oraz uszkodziło ciężkimi bombami pięć krążowników lub wielkich kontrtorpedowców, jak również dwa transportowce.

Nieprzyjaciel poniósł podczas tej jedynie politycznym celem służącej, lecz urągającej wszelkiemu militarnemu rozsądkowi próby lądowania kompletną klęskę. Straż niemiecka na zachodzie dała dyktando przedsięwzięciu należyta odpawę. Poza tym na wszystkie dalsze próby tego przeciwnika spogląda ona ze spokojem i siłą armii, która w setkach bitw wypisała tanckiemu przedsięwzięciu należyta zwycięstwo na swoich sztandarach.

BERLIN. (DNB). W związku z podaną przez Naczelne Dowództwo Sił Zbrojnych w jego komunikacie nadzwyczajnym katastrofalną klęską angielsko-amerykańskiego korpusu ekspedycyjnego w czasie jego próby inwazji na kontynent europejski stwierdzają urzędowe źródła niemieckie:

Nowa Dunkierka

k którą przygotował Churchill alianckiemu dowództwu wojennemu na rozkaz Stalina

22 lipca przedstawił Stalin wobec katastrofy swego frontu południowego w Londynie i w Waszyngtonie przez swoich ambasadorów Majskiego i Litwinowa przy rządzie angielskim i amerykańskim w ultimatywnej formie żądanie natychmiastowego stworzenia „drugiego frontu”. Ultimatum dawało termin 12 dni.

Jak wiadomo poza tym rozgłoszenia nowojorska potwierdziła wyrażnie 3 sierpnia, że rząd Związku Sowieckiego zwrócił się oficjalnie do rządu Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii z żądaniem natychmiastowego uruchomienia „drugiego frontu”.

W pierwszych dniach sierpnia wśród tych okoliczności angielski premier Churchill poczuł się zmuszonym do szybkiej podróży samolotem przez Kair—Tehran do Moskwy. Spotkał się on z nadzwyczajnym pełnomocnikiem Roosevelta 12 sierpnia w Kremlu, by tam osobiście wyjaśnić Stalinowi trudność stworzenia drugiego frontu.

Stalin — mimo wszelkich przekonujących wysiłków Churchilla — nie zadowolili się niejasnymi oświadczeniami angielskiego premiera, lecz zażądał dla odciążenia swego katastrofalnego położenia kategorycznie stworzenia „drugiego frontu” i to w jak najkrótszym czasie.

Premier angielski nie miał zatem już innego wyjścia, jak wbrew wszelkim wątpliwościom swoich wojskowych rzeczoznawców zarządzić bezwzględnie wielkie wylądowanie na francuskim wybrzeżu. Ten, jak zwykle przy użyciu głównie wojsk pomocniczych i rzuceniu znacznych sił wszelkich gatunków broni, uczyniony przez strażnika z amatorsztwa Churchilla krok rozpacz, skończył się żalosną klęską w ciągu kilku godzin. Tak to Churchill przygotował alianckiemu dowództwu wojennemu w zwykły sobie sposób nową Dunkierkę.

BANGKOK (DNB). Pomimo cenzury przedostają się wiadomości, z których wyraźnie wynika, że rozruchy w Indiach ogarniają coraz to większe przestrzenie. Tak n. p. donoszą z Bangalohre położonego w stanie Mysore że i tutaj policja strzelała do demonstrantów. Urzędowno potwierdzono śmierć jednej osoby. Bangalohre jako ważny ośrodek wojskowy posiada silny garnizon brytyjski.

Z Madrasu powiadają o manifestacji w Kumb Akomanu przy udziale 10000 osób. Na ulicach tego miasta zbudowano barykady i użyto cegieł i kawałków szkła jako pocisków.

SZTOKHOLM. Po całonocnej zwłoce zdecydowała się wreszcie marynarka amerykańska we środe wydać komunikat, zawierający szczegóły lądowania u wysp Salomona.

Już się nie mówi o wielkich ofensywnych operacjach morskich, tylko że doszło do gwałtownej walki w nocy na 9 sierpnia między japońskimi i amerykańskimi krążownikami.

Lotem przez Kair—Tehran do Moskwy. Spotkał się on z nadzwyczajnym pełnomocnikiem Roosevelta 12 sierpnia w Kremlu, by tam osobiście wyjaśnić Stalinowi trudność stworzenia drugiego frontu.

Stalin — mimo wszelkich przekonujących wysiłków Churchilla — nie zadowolili się niejasnymi oświadczeniami angielskiego premiera, lecz zażądał dla odciążenia swego katastrofalnego położenia kategorycznie stworzenia „drugiego frontu” i to w jak najkrótszym czasie.

Premier angielski nie miał zatem już innego wyjścia, jak wbrew wszelkim wątpliwościom swoich wojskowych rzeczoznawców zarządzić bezwzględnie wielkie wylądowanie na francuskim wybrzeżu. Ten, jak zwykle przy użyciu głównie wojsk pomocniczych i rzuceniu znacznych sił wszelkich gatunków broni, uczyniony przez strażnika z amatorsztwa Churchilla krok rozpacz, skończył się żalosną klęską w ciągu kilku godzin. Tak to Churchill przygotował alianckiemu dowództwu wojennemu w zwykły sobie sposób nową Dunkierkę.

Urzedników i policjantów poraniono. Gdy nie poskutkowały pałki nalane ołowiem, policja strzelała do tłumu. W Bangalohre policja użyła również broni palnej. Zabito lub raniono przy tym 29 osób cywilnych i około 20 żołnierzy i policjantów. W Nadpur demonstranci napadli na 3 policjantów. W Kalkucie odbyło się w poniedziałek po południu kilka starć i manifestacji na ulicach. Większość sklepów zamknięto.

O dalszych rozruchach i starciach między policją brytyjską a demonstrantami donoszą również z Docarur, Nadpuru, Alahabadu i Delhi.

Brytyjska żądza mordów szaleje

BANGKOK (DNB). Pomimo cenzury przedostają się wiadomości, z których wyraźnie wynika, że rozruchy w Indiach ogarniają coraz to większe przestrzenie. Tak n. p. donoszą z Bangalohre położonego w stanie Mysore że i tutaj policja strzelała do demonstrantów. Urzędowno potwierdzono śmierć jednej osoby. Bangalohre jako ważny ośrodek wojskowy posiada silny garnizon brytyjski.

Z Madrasu powiadają o manifestacji w Kumb Akomanu przy udziale 10000 osób. Na ulicach tego miasta zbudowano barykady i użyto cegieł i kawałków szkła jako pocisków.

SZTOKHOLM. Po całonocnej zwłoce zdecydowała się wreszcie marynarka amerykańska we środe wydać komunikat, zawierający szczegóły lądowania u wysp Salomona.

Już się nie mówi o wielkich ofensywnych operacjach morskich, tylko że doszło do gwałtownej walki w nocy na 9 sierpnia między japońskimi i amerykańskimi krążownikami.

Próba inwazji spełzła na niczym

Duże krwawe straty nieprzyjaciela. — Nieprzyjacielska flota transportowa straciła 18 statków, ponad 20 okrętów ciężko uszkodzono, 116 samolotów zestrzelono. — Zdobycie szturmie silnie rozbudowanego systemu pozycyjnego między Wolgą a Donem. — W rejonie na północ od Orła wzięto od dnia 11 sierpnia 14.000 jeńców. — Na froncie wschodnim zestrzelono 104 sowieckie samoloty

Z Kwatery Głównej Führera, dnia 20 sierpnia.

Naczelne Dowództwo Sił Zbrojnych podaje:

W dniu wczorajszym na francuskim wybrzeżu Kanalu koło Dieppe na szerokości 25 kilometrów desant wojsk angielskich, amerykańskich, kanadyjskich i de Gaulle'a, przeprowadzony pod osłoną silnych morskich i powietrznych sił zbrojnych i przy udziale czołgów, został odparty przez niemieckie siły obrony wybrzeża z wielkimi krwawymi stratami dla nieprzyjaciela.

Bez potrzeby użycia rezerw wyższego dowództwa nieprzyjacielskie oddziały desantowe załadowane na 300—400 statków desantowych zostały w walce wręcz pobite lub odrzucone na morze.

Wszystkie czołgi, które wylądowały w sile 28 wozów zniszczono. Dotychczas nalazono 1.500 jeńców, w tym 60 samych oficerów kanadyjskich. Przeciwnik stracił licznych zabitych, podczas gdy straty własne wynoszą tylko 400 rannych i zabitych.

Wszystkie bazy, pozoje baterii, radiostacje na wybrzeżu zostały utrzymane przez ich załogi. Nieprzyjacielska masa główna, która na morzu była przygotowana do kontynuowania lądowania w sile 35 transportowców strzeżonych przez liczne krążowniki, kontrtorpedowce i statki strażnicze, nie wykonawszy swego zadania, po poniesieniu ciężkich strat wskutek ognia artylerii i ataków powietrznych zmuszona była do powrotu do swych portów wylądowych i była ścigana przez lotnictwo w drodze aż do chwili wylądowania wojsk.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Własne myśliwce oraz artyleria przeciwlotnicza zestrzeliły w walkach powietrznych 112 nieprzyjacielskich samolotów. Zgjęto 17 własnych maszyn myśliwskich. Kilku pilotów uratowano z morza.

W nocy na 19 sierpnia nieprzyjacielskie desantowe morskie siły zbrojne niespodziewanie natknęły się na lekkie niemieckie siły morskie. Te ostatnie natychmiast zatopły jeden statek desantowy całkowicie napalony ogniem, oraz dwie wielkie kanonierki poślęgowe. Uszkodziły one ogniem artylerii statek dowódcy floty i oraz liczne ścigacze. Cztery nieprzyjacielskie samoloty zestrzelono, przy tym zatopili jeden własny ścigacz łodzi podwodnych. Poza tym po stronie niemieckiej nie ma żadnych strat. Wszystkie oddziały niemieckie sił zbrojnych biorące udział w odpardzeniu nieprzyjacielskiego desantu walczily wspaniale.

Na Kaukazie wskutek operacji ofensywnych zdobyto dalsze terytory, lotnictwo zatopilo na wybrzeżu Morza Czarnego trzy transportowce.

Wszystkie czołgi, które wylądowały w sile 28 wozów zniszczono. Dotychczas nalazono 1.500 jeńców, w tym 60 samych oficerów kanadyjskich. Przeciwnik stracił licznych zabitych, podczas gdy straty własne wynoszą tylko 400 rannych i zabitych.

Wszystkie bazy, pozoje baterii, radiostacje na wybrzeżu zostały utrzymane przez ich załogi. Nieprzyjacielska masa główna, która na morzu była przygotowana do kontynuowania lądowania w sile 35 transportowców strzeżonych przez liczne krążowniki, kontrtorpedowce i statki strażnicze, nie wykonawszy swego zadania, po poniesieniu ciężkich strat wskutek ognia artylerii i ataków powietrznych zmuszona była do powrotu do swych portów wylądowych i była ścigana przez lotnictwo w drodze aż do chwili wylądowania wojsk.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Własne myśliwce oraz artyleria przeciwlotnicza zestrzeliły w walkach powietrznych 112 nieprzyjacielskich samolotów. Zgjęto 17 własnych maszyn myśliwskich. Kilku pilotów uratowano z morza.

W nocy na 19 sierpnia nieprzyjacielskie desantowe morskie siły zbrojne niespodziewanie natknęły się na lekkie niemieckie siły morskie. Te ostatnie natychmiast zatopły jeden statek desantowy całkowicie napalony ogniem, oraz dwie wielkie kanonierki poślęgowe. Uszkodziły one ogniem artylerii statek dowódcy floty i oraz liczne ścigacze. Cztery nieprzyjacielskie samoloty zestrzelono, przy tym zatopili jeden własny ścigacz łodzi podwodnych. Poza tym po stronie niemieckiej nie ma żadnych strat. Wszystkie oddziały niemieckie sił zbrojnych biorące udział w odpardzeniu nieprzyjacielskiego desantu walczily wspaniale.

Na Kaukazie wskutek operacji ofensywnych zdobyto dalsze terytory, lotnictwo zatopilo na wybrzeżu Morza Czarnego trzy transportowce.

Wszystkie czołgi, które wylądowały w sile 28 wozów zniszczono. Dotychczas nalazono 1.500 jeńców, w tym 60 samych oficerów kanadyjskich. Przeciwnik stracił licznych zabitych, podczas gdy straty własne wynoszą tylko 400 rannych i zabitych.

Wszystkie bazy, pozoje baterii, radiostacje na wybrzeżu zostały utrzymane przez ich załogi. Nieprzyjacielska masa główna, która na morzu była przygotowana do kontynuowania lądowania w sile 35 transportowców strzeżonych przez liczne krążowniki, kontrtorpedowce i statki strażnicze, nie wykonawszy swego zadania, po poniesieniu ciężkich strat wskutek ognia artylerii i ataków powietrznych zmuszona była do powrotu do swych portów wylądowych i była ścigana przez lotnictwo w drodze aż do chwili wylądowania wojsk.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Wszystkie czołgi, które wylądowały w sile 28 wozów zniszczono. Dotychczas nalazono 1.500 jeńców, w tym 60 samych oficerów kanadyjskich. Przeciwnik stracił licznych zabitych, podczas gdy straty własne wynoszą tylko 400 rannych i zabitych.

Wszystkie bazy, pozoje baterii, radiostacje na wybrzeżu zostały utrzymane przez ich załogi. Nieprzyjacielska masa główna, która na morzu była przygotowana do kontynuowania lądowania w sile 35 transportowców strzeżonych przez liczne krążowniki, kontrtorpedowce i statki strażnicze, nie wykonawszy swego zadania, po poniesieniu ciężkich strat wskutek ognia artylerii i ataków powietrznych zmuszona była do powrotu do swych portów wylądowych i była ścigana przez lotnictwo w drodze aż do chwili wylądowania wojsk.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Wszystkie bazy, pozoje baterii, radiostacje na wybrzeżu zostały utrzymane przez ich załogi. Nieprzyjacielska masa główna, która na morzu była przygotowana do kontynuowania lądowania w sile 35 transportowców strzeżonych przez liczne krążowniki, kontrtorpedowce i statki strażnicze, nie wykonawszy swego zadania, po poniesieniu ciężkich strat wskutek ognia artylerii i ataków powietrznych zmuszona była do powrotu do swych portów wylądowych i była ścigana przez lotnictwo w drodze aż do chwili wylądowania wojsk.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Dokąd zmierzają olbrzymia karawana statków?

Celem jej według Gaydy było lądowanie na wybrzeżach Europy albo Afryki

RZYM. (DNB). Gayda w „Giornale d'Italia” zadaje pytanie co do rzeczywistego celu olbrzymiej karawany statków na Morzu Śródziemnym. Jego zdaniem flota ta, składająca się z 65 wielkich statków w ogóle nie zmieszczałaby się w porcie Malty. Przy tym zastanawiającą jest okoliczność, że nie tylko pancerniki, ale i wielkie krążowniki wiozły wiele materiału do lądowania, jak łodzie gumowe i do 17 mtr. długie łodzie motorowe.

Z tych i innych okoliczności wnosi gazeta, że przeciwnicy, jak się zdaje, nosili się z zamiarem lądowania na wybrzeżu europejskim lub afrykańskim. Obecnie chyba na dłuższy czas wyperswadowano im takie projekty.

Według ostatnich wiadomości byli Anglicy zaskoczeni przede wszystkim użyciem przez państwa Osi nie dużych jednostek morskich, lecz zupełnie nowe techniki szybkiego i zwrotnego ataku za pomocą niedużych łodzi. Pewien przybyły do Gibraltaru ranny oficer angielski według wiadomości z La Linea wyraził się, że Brytyjczycy uważają wynik ostatniej bitwy o karawanę statków za wprost katastrofalny. Karawana statków konwojowych, licząca prawie tyleż okrętów co sama chroniona przez nią grupa transportowców, była zorganizowana tutaj po raz pierwszy i prawdopodobnie ostatni. Załogi okrętów brytyjskie już od czerwca gotowały się do odwetu za doznana kiedyś porażkę. Oczywiście, że wskutek zatopienia „Eagle” i obezwładnienia części statków konwojowych, jeszcze przed dotarciem do własnego terenu operacyjnego powstało pogorszenie sytuacji, bardzo umiejętnie wykorzystane przez atakujących.

Wszystkie czołgi, które wylądowały w sile 28 wozów zniszczono. Dotychczas nalazono 1.500 jeńców, w tym 60 samych oficerów kanadyjskich. Przeciwnik stracił licznych zabitych, podczas gdy straty własne wynoszą tylko 400 rannych i zabitych.

Wszystkie bazy, pozoje baterii, radiostacje na wybrzeżu zostały utrzymane przez ich załogi. Nieprzyjacielska masa główna, która na morzu była przygotowana do kontynuowania lądowania w sile 35 transportowców strzeżonych przez liczne krążowniki, kontrtorpedowce i statki strażnicze, nie wykonawszy swego zadania, po poniesieniu ciężkich strat wskutek ognia artylerii i ataków powietrznych zmuszona była do powrotu do swych portów wylądowych i była ścigana przez lotnictwo w drodze aż do chwili wylądowania wojsk.

Nieprzyjacielska flota transportowa straciła wskutek ognia artylerii: trzy kontrtorpedowce, dwa torpedowce, oraz dwa transportowce. Lotnictwo zatopilo: jeden kontrtorpedowiec, jeden ścigacz, jeden statek ochronny oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 13.000 TRB, w tej liczbie dwa okręty specjalne. Lotnictwo uszkodziło 4 krążowniki, 4 kontrtorpedowce, 4 ścigacze, jeden holownik, jeden szturmowiec desantowy oraz 5 transportowców o łącznej pojemności 15.000 TRB. Podczas bombardowania niecelujących brytyjskich morskich sił zbrojnych uszkodzono ciężko urządzenia przystani i doków w porcie Portsmouth oraz inne ważne obiekty wojskowe na południowym wybrzeżu Anglii. Przy tym lotnictwo straciło 18 samolotów. Część załóg uratowano.

Od Singapoore do Bombaju

Od krwawej niedzieli w Bombaju powtarza się w Indiach to, co kraj ten już nieraz przeżywał w swej historii: Anglia odrzuca wszelkie frazesy o swym pozornym umiłowaniu wolności narodów i stosuje wobec mas najbardziej srodkami, wypróbowane od dawna w koloniach, pomimo że masy nie domagają się niczego innego, jak wypełnienia danego w 1937 przyrzeczenia. Angielski terror szaleje. Od nosi się wrażenie, że wielokrotnie otrzymany z Londynu polecenie udowodnić światu, że śmiertelny kryzys Anglii objął obecnie trzon imperium. Wefka Brytania może ze stoicyzmem przejść do porządku dziennego nad różnymi trudnościami, ale zaczyna tracić cierpliwość, jeśli widzi, że Indie są w niebezpieczeństwie. Zda się sprawie, że zagrożenie jej panowania w tym rozległym kraju oznacza podważenie podstaw potęgi brytyjskiej. Chodzi tu o rzeczy poważniejsze niż o gospodarczy czynnik, mający obrzyźnąć znaczenie podczas wojny i pokoju, o rzeczy większe niż o jedno z najważniejszych źródeł bogactwa Anglii, o więcej niż nieograniczone prawie pole działania Mecznych generacji brytyjskich urzędników, oficerów, inżynierów i kupców, Indie są komórką, z której, po samodzielnieniu się Północnej Ameryki, powstało drugie imperium, a one od 1877, gdy królowa Wiktoria przyjęła tytuł cesarowej Indii, prawno państwową podstawa imperium. Dlatego też w ciągu półtora wieku brytyjska polityka krajowa zawsze koło Indii, choć uzewnętrzniała się czy to w Europie lub Afryce, czy też na Bliskim lub Dalekim Wschodzie.

Dlatego też na wojnę w Związku Sowieckim, w Północnej Afryce i Azji Wschodniej patrzą Anglie pod kątem zagrożenia lub bezpieczeństwa najwęższego „klejnotu w koronie angielskiej”. I mają rację, jeśli tak sprawę ujmują, z podwójnego względu: wojskowego — minister dla Indii Amery przyznał się niedawno w Izbie gmin, że Indie „są zagrożone, i to po raz pierwszy w historii, z obydwóch stron — jednocześnie”, a następnie z powodu oblicza się sytuacji wojennej na nastrojach w samym kraju. Co raz to więcej szerzy się wśród Indów przekonanie, że dla Indii wybiła godzina wolności. A z uchwał ogólnoindyjskiego kongresu narodowego w Bombaju niedawno wynika, że Indowie nie wierzą w zwycięstwo Anglii w teraźniejszej wojnie.

Brytyjczycy lubią szermować argumentem, że nie można pozostawić Indii samym sobie, bo nie dojmali jeszcze politycznie. Ale fakt że Indowie nie pozwalają się zaprowadzić do rydwanu upadającego imperium, by walczyć ze zwycięskim przeciwnikiem, powinien przekonać Londyn, że jest inaczej.

Po upadku Singapoore brytyjska polityka powinna była się zmieniła, że w Indiach nieuniknione musi nastąpić kryzys. Tymczasem co się stało? Wysłano tam Crippsa z walizkami wypchanymi aktami, które zawierały obietnice. Chwyt się nie udał. Wysłano nawet brata króla, księcia Gloucester

który napewno, nie przeprowadził zasadniczych rozmów z czołowymi politykami indyjskimi. Polecono Cziangkaiszekowi interweniować — został przyjęty z większą lub mniejszą grzecznością i wyjechał z próżnymi rękami. Z rozdartym sercem zgodzono się nawet na wtrącenie Roosevelta — osiągnął tyle, że usłyszał: Indowie będą bardzo wdzięczni, jeśli prezydent rechem poprze u swego angielskiego sprzymierzeńca ich wysiłki w celu odzyskania wolności. Brytyjczycy i Amerykanie całymi miesiącami gorąco zapewniali Indów o swoich sympatiach. Ale ci nie pozwolili się zbić z tropu, wiedzieli, że umiędzy dotychczas nie ich, lecz ich kraju jako możliwej bazy operacyjnej. Ich surowości, ich sił robotniczych, które za głodową zapłatą miały łać pot w jarzmie angielskich zbrojów, ich zdolnych do noszenia broni męczycza, którym wspaniałomyślnie pozwala się umierać na polach walk za ciemnościami, Anglo-amerykańska „nachalność” poszła tak daleko, że zakomunikowano Indom: owszem, Indie otrzymają w przyszłości własny rząd, jeśli sobie nań zasłużą przez wysiłek wojenny. A to Indowie wiedzieli i wiedzą, że prawie 400 milionowy naród z tysiącletnią kulturą i zwartą przetrzeźnioną życiową ma prawo do wolności i nie potrzebuje sobie dopiero „zasłużyć” na to prawo.

Na stanowisko zajęte przez Indów wobec teraźniejszej wojny wpłynęły decydująco dwa fakty: po pierwsze Anglia wypowiedziała wojnę w imieniu Indii, nie pytając kraju o zdanie, powtóre Japonia oświadczyła, że będzie musiała przenieść swoje operacje wojenne na indyjskie bazy Anglików i Amerykanów, ale nie ma zamiaru prowadzić wojny w kraju, o ile usana się z niego wojska przeciwnika. Widać z tego, że twierdzenie Londynu, jakoby Brytyjczycy musieli pozostać w kraju, by go bronić, jest pozbawione podstaw. A Gandhi w projekcie uchwały przygotowanej dla kongresu m. in. powiedział: „Wydział zapewnia rząd i naród japoński, że Indie nie żywią wrogich uczuć ani wobec Japonii ani też jakiegokolwiek innego narodu, pragną jedynie uwolnić się od wszelkiego obcego panowania”. A inne zdanie zaczynało się od słów: „Jest hańbą woliącą o pomocy do nieba, jeśli pomimo niewyczerpanych rezerw ludzkich przywozi się do kraju obce wojska, dowodzą braku moralności fakt, że brytyjski imperializm...” Wprawdzie angielski cenzor skrócił dalszy ciąg zdania, ale każdy bez trudu potrafi je sobie uzupełnić.

Jeśli angielska prasa pisze o narodowych przywódcach indyjskich, którzy mogli pozostać w kraju, charakteryzuje ich w sposób następujący: Gandhi jest ascetą, świętym który pragnie zamienić zachodnią cywilizację oraz jej przemysł na robocze Kosmetyki dla kobiet należą do wielkich zbytków. Najbardziej charakterystycznym jest to, że w rodzinach znika służba domowa, gdyż musi ona wykonywać prace dla przemysłu wojennego. Sytuacja doszła teraz do tego, że gospodynie domowe same muszą pełnić pracę kominiarzy. Ruch kolejowy w Anglii jest bardzo ograniczony i wcale się nie dba o wygodę podróżnych. O ile ktoś ma zawniaki z jedzeniem, to nie może go w pociągu rozwinąć, gdyż ścieś jest zbyt duży. Tylko Churchill podróżuje wygodnie. Dla niego jedzawo przydzielono wagon luksusowy z telefonem, biurkiem i stołem jadalnym.

pierwotną cywilizację Indijską z kądziela i krosnami, żyje poza światem i jego wymaganiami, i dlatego nie jest zdolny do oceny tego, czego dokonali w Indiach Anglicy. Lecz Pandit Nehru jest realistą politykiem, z którym można rozmawiać, nie jest skłonny do wybryków dlatego że nie tylko przyjrzał się światu, ale i uchwycił związki, jakie na świecie panują, Cripps wlecił przed wszystkim na niego, i rzeczywiście, Nehru pertraktował z Crippsem, ale punktem wyjścia rozmów był dla niego zawsze indyjski nacjonalizm, natomiast Cripps jak każdy Brytyjczyk, obstawał przy swoim, choć starał się być giętkim, i dlatego też Nehru nazwał go „adwokatem czartowskim”. Przed zwołaniem kongresu Nehru oświadczył, że pomiędzy rządem brytyjskim a indyjskim narodem panuje stosunek wrogi.

Przelecieli się więc Anglicy, spekulując na różnice zdań między narodowymi przywódcami Indów, tak samo przelecieli się, sądząc, że grupy mniejszościowe przedstawiały się kongresowi, Gandhi zaaplował do książąt, by postępowali nie jak samowładcy, ale jak kierownicy swego narodu, i dodał: gdyby mieli sprawić zawód, nie byłoby dla nich miejsca w wolnych Indiach.

Odpada także twierdzenie Anglików, że po ewentualnym wyjściu wojskowej i cywilnej administracji brytyjskiej z Indii, zapanuje tam kompletny chaos. W tych częściach

kraju, gdzie Indowie mają w swoim ręku administrację, udowodnili, iż sami potrafili się rządzić, i nie ma powodu ku temu, by twierdzić, że w innych częściach kraju będą gorsi.

Przed rozpoczęciem brutalnego terronu w Indiach zezwolił Anglicy komunizm na nieskrepowaną działalność w kraju. Zamierzali przez to posunąć rozsądzić indyjski nacjonalizm i w tych okęgach przemysłowych, gdzie obawiali się kampanii cywilnego nieposłuszeństwa, paraliżować przy pomocy Moskwy akcję Indów. Ale gra jest niebezpieczna, i już obecnie widać jej skutki: wprawdzie nie udało się powstrzymać zwycięskiego parcia naprzed narodowej idei wolnościowej, natomiast kraj został zarażony bolszewickimi bakcyliami, uświadomiono sobie przy tym, jak niezbędny jest zerwanie imperializmu brytyjskiego, nie cofającego się nawet przed ryzykownymi chwytami.

W Londynie powłonił sobie przypomnieć Irlandię, zaś czas pokaże, że Indowie nawet po zaareztowaniu przywódców kongresu nie pozostali masą bez głowy, dowodem tego są choćby wielkie demonstracje w Bombaju. Wprawdzie walka jest nierówna, ale nie ulega wątpliwości, że Indowie wyjdą z niej zwycięsko. Wypadki w Bombaju dowodzą, że Anglie stracili głowę i że nie są już zdolni do konstruktywnej polityki imperialnej.

K. Rele

(„D. A. Z.” — skróty)

Walki w północno-wschodnim pasie fuku Donu

BERLIN, DNB. W związku z zakończeniem zwycięskich niemieckich walk ofensywnych w północno-wschodnim pasie Donu w czasie od 15 do 17 sierpnia podaje naczelną dowództwo sił zbrojnych następujące uzupełnienie:

Rankiem 15 sierpnia zaatakowały dywizje piechoty i szybko oddziały na szerokim froncie mając na celu zniszczenie znajdujących się jeszcze w łuku Donu sił nieprzyjacielskich. Silny opór bolszewików został wszędzie złamany i przez szybkie uderzenie wprzód piechoty i oddziałów zmotoryzowanych rozpoczęto okrążanie wojsk nieprzyjacielskich na zachód od pewnej wyłyny. Dwoma klinami szturmowymi posuwały się wojska niemieckie aż do Donu i nawiązały, idąc z północy i z południa, 16 sierpnia wczesnym rankiem ze sobą kontakt na pewnym wyżu.

W ten sposób znajdujące się na zachód od tego wyżu wojska nieprzyjacielskie zostały odcięte od swoich połączeń i okrążone. Jeszcze 16 sierpnia sfoczonno koncentrycznym atakiem bolszewików na bardzo wąskiej przestrzeni, gdzie ich zniszczono lub wzięto do niewoli. Równocześnie inne oddziały niemieckie uderzyły w północnej części pasa nad Donem i odrzuciły również tutaj nieprzyjaciela za Don.

Naprzędno starali się bolszewicy kontratakami powstrzymać te natarcie. Również na tym odcinku po-

biło nieprzyjaciela w sposób niszczący.

17 sierpnia oczyszczono teren walk z rozproszonych bolszewików i wzięto przy tym wielu jeńców. Podczas odpierania nieprzyjacielskiego kontrataku niemieckie batalie szturmowe zniszczyły 13 nieprzyjacielskich czołgów i siedem dział.

Natarcie wojsk niemieckich wspierane było przez lecące samoloty silnie oddziały lotnictwa. Ataki lotnictwa skierowane były głównie na głęboko rozbudowane urządzenia obronne nieprzyjaciela. Przez zniszczenie wielu czołgów i 55 dział osłabiono dotkliwie już na początku bitwy okrążającej się odpórą bolszewików.

Dla dalszego przebiegu walki pełne znaczenia były z szczególną gwałtownością w ostatnich dniach przeprowadzone ataki na bolszewicką komunikację kolejową w rejonie na północny zachód od Stalingradu. Wskutek zdruzgotania wielu pociągów z transportami silnie zatamowano sprowadzenie świeżych oddziałów bolszewickich na front bojowy i prawie całkowicie przerwano dostawę broni i amunicji wskutek zburzenia torów na dużych przestrzeniach.

Wśród 12000 jeńców o których doniósł wtorkowy komunikat naczelnego dowództwa sił zbrojnych znajduje się komendant pewnej sowieckiej dywizji strzeleckiej. Również straty nieprzyjacielskie w zabitych są ciężkie.

Zapopatrywanie Stanów Zjednoczonych w metale kolorowe

W ostatnim roku dyskutowano w Stanach Zjednoczonych szczególnie żywo zagadnienie zapopatrywania kraju w metale. Strata wschodnioazjatyckich obszarów, które zapopatrywały Stany, była czymś, czego się nie spodziewał Roosevelt oraz sprzyjnie nierzniel z nim podlegające wojenni, tak samo jak się nie spodziewał strat statków, zatapiających przez niemieckie łodzie podwodne. Jedno i drugie przewróciło do góry nogami ich wspaniałe wykopowane plany produkcyjne.

Jaki obrót przyjęła sprawa zapopatrywania, wynika z szeregu grun towarowych rozważań. Ze względu na zdawanie sobie sprawy z groźnej sytuacji na tym odcinku w związku z wypadkami wojennymi, państwo rozciągnęło bezwzględnie kontrolę nad całą gospodarką metalami kolorowymi w Stanach Zjedn.

Produkcję miedzi w Stanach w 1941 obliczają na 1,015,000 ton — w poprzednim roku 992,000 ton — natomiast zapotrzebowanie na 1,513,000 ton. Z za granicy sprowadzono 381,000 ton, resztę pokryło z istniejących zapasów. Charakterystyczne światło na zapasy rzuca fakt, iż w końcu marca 1942 wyno-

sły tylko 79,537 ton, podczas gdy dla normalnej produkcji zapas powinien wynosić co najmniej 300,000 ton. Według obliczeń Stany Zjednoczone potrzebowały według stanu z lutego 1942 co najmniej 50,000 ton miesięcznie z zagranicy, tym czasem w lutym przywieziono tylko 21,850 ton, a w marcu 23,718 ton co razem nie wynosi nawet miesięcznego minimum.

Według czasopisma „Iron Age” zapotrzebowanie miedzi na rok 1942 wynosi 1,850,000 ton, z czego przypada na „konieczne” potrzeby cywilne tylko 250,000 ton. Badania przeprowadzane przez głównych producentów miedzi w zakresie możliwości podniesienia produkcji doprowadziły do wniosku, że jest mało prawdopodobne, aby produkcja mogła być podniesiona ponad milion ton. Import z powodu wzrastającego braku tonażu jest coraz trudniejszy, tak że braki będą raczej większe niż mniejsze.

To samo dotyczy cynku, potrzeb nego głównie do produkcji mosiądzu. Rząd Stanów Zjednoczonych oblicza, że w 1942 potrzeba będzie 1,465,000 ton rud cynkowych, które, o ile chodzi o przywóz, mają

być importowane z Meksyku, Kanady i Południowej Ameryki. Trudność polega jednak nie tyle na dostawie, ile raczej na przetapianiu tych rud, dlatego, że dalsza rozbudowa zakładów ma być skończona dopiero w przyszłych latach. Na takie, że brakować będzie 500,000 ton nie odbije się to zupełnie.

Miesięczne zapotrzebowanie okowu oblicza się na 105,000 — 110,000 ton (zapotrzebowanie z r. 1941). Od tego czasu napewno wzrosło, a więc wynosi ponad 1,300,000 ton. Według „Iron Age” produkuje się obecnie 600,000 ton okowu, z tego z rud krajowych 470,000 ton, a z rud importowanych 130,000 ton. Z tego ma się dodatkowo otrzymać około 150,000 ton. Brakuje więc 500,000 ton. Czasopismo uwzględniła jednak przy tym okoliczność, że przywóz z 1942 utrzyma się na wysokości przywozu z poprzedniego roku — 336,000 ton. Ale i w tym wypadku nie byłoby pokryty brak co najmniej 200,000 ton.

Produkcja aluminium w Stanach Zjednoczonych wynosiła w 1941 tylko 600,000 lbs, w połowie 1942 zaś 1,200,000 lbs a z końcem 1942 ma wynosić 1,400,000 lbs. Projektowane podniesienie produkcji do 2,800,000 lbs istnieje, jak wiele rzeczy w tym kraju, narazie tylko na papierze. Na przeszkodzie realizacji planów stoją trudności z dostawą niemi prądu i konieczność zwiększenia przywozu boksytu. Zapotrzebowanie na boksyt w ciągu roku wzrosło z 1,072,000 na 1,700,000 t.

W zakresie produkcji magnezu projektuje się dojście do 400,000 — 500,000 lbs rocznie; faktycznie wyprodukowano w 1941 tylko 33,000 lbs. Według istniejących planów produkcja ma być podniesiona ośmiokrotnie — do jakiego czasu? — ale trzeba będzie chyba nieco zaczekać, zanim zostaną one zrealizowane choćby częściowo.

Największym ciosem dla Stanów Zjedn. była strata złóż cyny na Malajach. Dotychczasowe zapotrzebowanie roczne wynosiło 100,000 ton. Na następne trzy lata ma być obniżone na około 190,000 ton ogółem, które mają być pokryte ze 105,000 ton zapasu, 18,000 ton importowanych z Boliwii, 16,000 ton „znajdujących się w drodze” i 5,000 ton składowych. Zachodzi jednak pytanie, czy zapotrzebowanie będzie można tak ograniczyć, a następnie, co się stanie, jeśli zapasy zostaną zużyte?

Rud manganowych importowano dotąd 1,500,000 ton, które mają być zrekomensowane przez wykorzystanie własnych złóż manganowych. „Podobno” przemysł dysponuje zapasami wynoszącymi około 1,500,000 ton. Znacznie poważniejsze są kłopoty z chromem, wolframem i nitynem oraz innymi metalami pochodzącymi z obszarów na Oceanie Spokojnym.

Kracho jest także z nikiem, którego potrzeba miesięcznie, jak pisze „Iron Age”, 10,000 ton podczas gdy import wynosił 7,600 ton. W Stanach podczasy się tym, że w przyszłości podnieść się produkcja nikiu w Kanadzie. Według słów E. C. Smitha, głównego metalurga Republic Steel Corp., zapasy chromu wystarczą na rok, a kruszców rafaktorowych nawet nie na cały rok. Molibden będzie zawsze brakowało, tak samo wanadu. Wolframu wystarczą najwyżej na rok.

Jak z powyższego wynika, sytuacja Stanów Zjednoczonych na odcinku zapopatrywania w metale kolorowe nie jest pomyślna. Wynika to choćby z wysuwania co raz to nowych planów. Przy liczbach, podawanych przez te plany, należy mieć zawsze na uwadze, że do ich „realizacji” potrzeba przede wszystkim dłuższego czasu, a następnie że cały szereg tych planów upada z powodu braku stali.

Ostultima okoliczność jest bardzo znamienna. Wielu Amerykanów musiało być zaskoczonych, gdy usłyszeli, że trzeba było zrezygnować z budowy nowych obiektów dlatego, że produkcja stali zaledwie wystarcza na pokrycie dotychczasowych potrzeb. Zaś świat się znowu przekonał, że w Stanach Zjednoczonych nie istnieje czarnańskie, które ryby umieli zrobić coś z niczego.

L. I. W
L. V. B.

W Anglii co raz gorzej

SZTOKOLM, (DNB). Jak donosi z Londynu „Nye Dagligt Allehand”, papier stał się najrzadszym artykułem w Anglii. Biada temu, kto spalił bilet autobusowy lub w rozrządzeniu rozrucił strzępy papieru. Jeżeli kto w kolejce podziemnej ma przed sobą gazetę, to czyta ją cała lawka. Papier do zawijania wydawany jest tylko dla produktów spożywczych. Gdzie tylko można, ludzie przynoszą zamiat papieru kosz albo torbę na produkty spożywcze. Jak twierdzi dziennik, przydział ubrania został jeszcze bardziej zmniejszony. 60 punktów, przeznaczonych w ostatnim roku na 12 miesięcy, obecnie muszą wystarczyć na 14. Niedługo będą sprzedawane już tylko ubrania najkonieczniejsze,

roboce. Kosmetyki dla kobiet należą do wielkich zbytków. Najbardziej charakterystycznym jest to, że w rodzinach znika służba domowa, gdyż musi ona wykonywać prace dla przemysłu wojennego. Sytuacja doszła teraz do tego, że gospodynie domowe same muszą pełnić pracę kominiarzy. Ruch kolejowy w Anglii jest bardzo ograniczony i wcale się nie dba o wygodę podróżnych. O ile ktoś ma zawniaki z jedzeniem, to nie może go w pociągu rozwinąć, gdyż ścieś jest zbyt duży. Tylko Churchill podróżuje wygodnie. Dla niego jedzawo przydzielono wagon luksusowy z telefonem, biurkiem i stołem jadalnym.

Jaka będzie przyszłość Anglii po wojnie

GENEWA, (DNB). Brytyjski pisarz i były dyplomata Harold Nicolson w angielskim czasopiśmie

„Spectator” opublikował pewną rozmowę z dwoma „wykształconymi” ziemkami o przyszłości Anglii po wojnie. Nicolson pisze, że godnym uwagi i typowym dla obecnej go sposobu myślenia Brytyjczyków jest fakt, że nie mają oni jasnego wyobrażenia o losach Anglii po wojnie. Wyrażnie to wypłynęło z tej rozmowy. Jakkolwiek każdy z tych dwóch Anglików chwalił demokrację jako system państwowy, to jednak po długich rozważaniach dochodzili do wniosku, że reżim demokratyczny w tej wojnie poniósł tak silną porażkę wobec autorytarnego systemu mocarstw Osi, że nawet w najpomyślniejszych warunkach powrót do dawniej formy demokracji jest nie do pomyślenia. System demokratyczny od r. 1920 co raz bardziej stał się chaotyczny i obecnie, gdy demokracja w ciągu tych trzech lat wojny nie miała nic oprócz porażek, ugrzęzła ona tak głęboko, że już teraz nikt nie wie, jak jej pomóc. Pomimo

pięknych nadziei, że demokracja znowu otrzyma swą dawną świetność przy pomocy Kremla i Białego Domu, nikt jednak nie może sobie wyobrazić, jak to uczyniwszy. Nicolson zadaje pytanie, czy obecnie właśnie demokratyczna forma rządu nie okazała się jednym wielkim złudzeniem i w końcu mówi:

„Im bardziej się myślę o tym, jak się ułoży w przyszłości polityczny ustroj Anglii, tym bardziej wydaje się to mglistym każdemu Anglikowi”.

Rozruchy trwają nadal

AMSTERDAM, (DNB). W związku z walką o wolność narodu hinduskiego donosi brytyjska służba prasowa z New Delhi, że rozruchy w rozmaitych okolicach Indii trwają nadal. Na zachód od Gwadari zabito 5 osób podczas strzelania

policii do tłumu, który miał zaatakować posterunek policji. W Devacottich (Kamnad) podpalono budynki sądu krajowego. Policja dała kilka salw. Dotychczas stwierdzono zabicie sześciu osób. Aresztowano 54 Hindusów.

PODRÓŻ CHURCHILLA WZAMIAN ZA „DRUGI FRONT“

Dlaczego Auchinleck ustąpił

Obietnice i pocieszenia celem zatrzymania przy sobie Sowietów

SZTOKHOLM. Próba propagandy brytyjskiej nadania wizycie Churchilla w Moskwie charakteru wydarzenia epokowego nie cieszyła się długim powodzeniem. Treść wydanych komunikatów w sprawie konferencji moskiewskiej była do przewidzenia, musiały one najpierw stwierdzać, że powzięto ważne decyzje co do dalszego prowadzenia wojny, po drugie, że zdecydowano się prowadzić walkę aż do zwycięstwa, oraz że potwierdza się przypuszczenia o wzajemnym zrozumieniu. Tego co najmniej należało się spodziewać, a przecież urzędowe obwieszczenie przeraża swoją szczupłością i beartreściwością.

NIE WSPOMNIANO O „DRUGIM FRONTIE“

Umowa o kontynuowaniu wojny przewiduje walkę nie tylko przeciwko Niemcom, lecz także „przeciwko każdej podobnej tyranii“. Wszystko wskazuje na to, że Churchill ustąpił przed żądaniem sowieckimi, zgodnie z którymi wszystkie zalecenia przez Sowietów wydane i kraje w Europie mają być zniszczone. Brak wzmianki w wydawanym komunikacie końcowym w sprawie moskiewskiej konferencji między Churchillem a Stalinem o „drugim froncie“, wywołał w Londynie. Jak stwierdza tamtejszy przedstawiciel „Stockholms Tidningen“, głębokie rozczarowanie. Przedstawiciel „Stockholms Tidningen“ w Londynie zapewnia jednak, że zagadnienie bezpośredniej i aktywnej pomocy dla Związku Sowieckiego, a w związku z tym zagadnienie „drugiego frontu“ było przed-

miotem dokładnych badań w Moskwie. Korespondent „Svenska Dagbladet“ zamacza, że jednym z głównych powodów podróży Churchilla do Moskwy była chęć przekonania Stalina o niemożliwości „drugiego frontu“ w tym roku. Premier angielski miał według opinii „Svenska Dagbladet“ stwierdzić w Moskwie, że państwa zachodnie nie są jeszcze dostatecznie uzbrojone do takiego przedsięwzięcia, a niewodzenie pociągnęłoby nie tylko dla nich, lecz również dla Rosji Sowieckiej katastrofalne skutki.

Skutków konferencji moskiewskiej można, jak pisał „Svenska Dagbladet“, oczekiwać z dużym zainteresowaniem. Można spodziewać się, że Stalin nie jest skłonny przysłuchiwać się decydującym dla swoich sprzymierzeńców militarnotechnicznym i strategicznym rozważaniom.

„PROGRAM DOSTAW NA ROK 1943“

W angielskich i amerykańskich rozważaniach na temat pertraktacji w Moskwie można wyczytać między wierszami, że nad konferencją unosiła się wyraźna atmosfera kryzysu. Częściowo bardzo wyraźnie uwidacznia się głębokie niezadowolenie Sowietów z powodu niespełnienia szumnych obietnic anglo-amerykańskich. „Observer“ donosi, że Sowiety wykorzystali sposobność, by aliancom przedstawić sytuację bez obłonek. Ze strony sowieckiej oświadczone, że tani nie pojmują jeszcze całej doniosłości niepomysłnej sytuacji Związku So-

wieckiego. Dlatego też Anglicy i Amerykanie starali się wszelkimi środkami zatrzymać po swej stronie Sowietów, przyrzekając nowe wielkie świadczenia. O problemach wielkich dostaw, na temat których prasa amerykańska pisała przed kilku jeszcze miesiącami, i które, jak wówczas oświadczano, miały być bezpośrednio wprowadzone w czyn, w każdym razie nie były już mową. Natomiast korespondenci angielscy w Moskwie donoszą o „nowym programie dostaw alianckich do Związku Sowieckiego na rok 1943“. „Exchange“ pisze, że obecny plan dostaw, ważny do końca 1943 r., został zrewidowany i rozszerzony.

Wzmianka o rewizji odsłania przyznając się, że dotychczasowy plan nie można było wykonać względnie dotrzymać. Jaki wielkim ciosem dla państw nieprzyjacielskich była swycjaska niemiecka bitwa niszcząca z wielkim anglo-amerykańskim konwojem koło Spitzbergen widać również z podkreślenia korespondenta „Exchange“ w Moskwie rozważań na temat współpracy szłała znużających do niebezpieczeństwa dróg transportowych do Związku Sowieckiego. Widocznie Sowiety nie skrywały swego niezadowolenia z powodu anglo-amerykańskiej niezdolności do skutecznej ochrony tak cennego obojczywego konwoju. Obok omawiania względnie obciążania dostaw, miano naradzać się, jak donosi wspomniana angielska agencja, nad planami sztabów generalnych, celem osiągnięcia bliższego kontaktu w działaniach militarnych. Zupełnie wyraźnie chodzi o Ameryka-

nom i Anglikom obecnie o to, by od pozostawionych własnego losowi Sowietów przez przedstawienie im nowych obietnic uzyskać możliwie najrychlej trwałe przyrzeczenia. Ze Moskwa każe sobie za to drogo płacić nie ulega wątpliwości.

Jaka niepewność zapanała wśród Brytyjczyków i Amerykanów po stracie wielkich centrów produkcji na południu Związku Sowieckiego świadczy komunikaty, według których Anglicy i Amerykanie kazali sobie przedłożyć w czasie konferencji w Moskwie sprawozdania o zdolności produkcyjnej pozostałego jeszcze przemysłu sowieckiego. „Times“ powiada w swoim artykule wstępnym, że podróż Churchilla jest wyrazem wielkiej gorliwości rządu amerykańskiego przyjęcia z pomocą bolszewikom, a mianowicie tak szybko jak to tylko będzie możliwe. Podróż Churchilla była zatem namalowaną za „drugim frontem“. Stalin i Churchill, pisze dalej „Times“, obydwaj są mężami, którzy nie obawiają się niepowodzeń.

Obecność Cadogana, sekretarza państwa w Foreign Office, wskazuje poza tym na to, że w Moskwie znówu pertraktowano nad polityczną kartą Europy, i że Anglo-Amerykanie byli zmuszeni przyznać Stalinowi nowe sfery wpływu we wschodniej i w środkowej Europie, albowiem czym mniejsze są widoki na skuteczną militarną pomoc ze strony Anglii i Stanów Zjednoczonych, tym więcej czynienie próbnę Londynu i Waszyngtonu dodawać bodźca sowieckiej woli do przetrzymania przez ukazywanie widoków nowych zdobyczy, choćby to było nie wiadomo jak potworne.

SZTOKHOLM. Podczas przejazdu swego do Moskwy odbył Churchill szereg narad i inspekcji, połączonych z rozmaitymi zmianami w dowództwie. Jak donoszą z Kairu, zlustrował on oddziały angielskie, australijskie i południowoafrykańskie i rzekomo nawet jeździł na linie frontowe pod El Alamein, gdzie, ma się rozumieć panuje obecnie zupełny spokój. Churchill spożywał śniadanie z egipskim prezesem ministrów Nahas Paszą i konferował nie tylko z południowoafrykańskim prezesem ministrów Smutsem, lecz również z dowódcami wszystkich wojsk narodów pomocniczych i sojuszników, znajdujących się w Egipcie. Wśród nich znajdował się nowozelandzki generał Freyberg i generał Stanów Zjednoczonych Macwell, jak również francuscy dowódcy luźnych oddziałów de Gaulle i Catroux. Szczególnie godną uwagi jest okoliczność, że generał Wavell również był wysłany do Egiptu i uczestniczył w tych obradach. Odebrał on do Teheranu i stamtąd dalej do Moskwy. Poza tym Churchill naradzał się z przedstawicielem angielskiego gabinetu wojennego Casay i angielskim ambasadorem w Egipcie Sir Miles Lampson. Niewątpliwie przy tym zdecydowano o nowych środkach przynusowych w stosunku do Egiptu, w związku z ogłoszeniem których Churchill był przyjęty przed swym odjazdem przez króla Faraoka.

Głównym jednak rezultatem pobytu Churchilla w Afryce było usunięcie dotychczasowego dowódcy naczelnego najbliższego wschodu generała Auchinlecka. Ten rzekomo znakomita zachodząca gwiazda angielska zostaje zastąpioną przez generała Alexandra, nubięcia Churchilla, znanego już z porażek w Birnie. Jest to kłopotliwa i winna lat 50, otaczana typowo Churchillowską legendą. Podobno on „opuszczył brzeg Dunkierki jako ostatni żołnierz angielski“, gdy był tam wówczas dowódcą frontu. Oficjalnie o nim mówi się: bohater spód Dunkierki i świetny strateg przewlekłych walk w Birnie, ma za sobą świetną karierę wojskową. Uważany jest za najbardziej wartościowego oficera armii angielskiej i trzyma się zasady: „w każdej chwili do ataku, nawet gdy chodzi o obronę“. Jednocześnie z Auchinleckiem usunięto jego nieszczęsnego pomocnika w dowództwie, ponoszącego porażki od wojsk Rommela generała Ritchie, i to ostatecznie. Zastąpił go generał porucznik Montgomery.

Jak stwierdza „Messaggero“ o porażkach Auchinlecka szkoda wogóle mówić. Miał on powstrzymać zupełnie załamane się brytyjskiej ofensywy listopadowej w Libii, a ostatnio był szefem angielskich wojsk Bliskiego Wschodu, gdy armie Rommela i Bastico przedarły się prawie do Nubii. Ale zdaje się, że zniszczenie 8 armii angielskiej nie było dostateczne dla polepszenia Auchinlecka, gdyż nastąpiło ono nie na skutek katastrofy w Egipcie.

Wydaje się, że Churchill podczas swoich posunięć w Kairze nie mógł dla swych osobistych zamiarów uzyskać zupełnej zgody Auchinlecka i wskutek tego ten akrobata od odwrotów został zastąpiony innym dowódcą, również wypróbowanym w ciężkich bitwach, mianowicie generałem Alexandrem.

Oddziały USA w Iraku

RZYM. Według doniesień „Polo di Roma“, do Iraku przybył pierwszy kontyngent oddziałów amerykańskich dla zastąpienia wojsk brytyjskich, odesłanych stamtąd do Egiptu. Jednocześnie dziennik ten podaje do wiadomości, że polska bagdadzka wykryła szeroko rozgałęziony spisek przeciwko sprzymierzającemu Anglii rządowi Nuri Saïda. Dokonano licznych aresztowań. Prezes ministrów wydał order, że rząd jest zdecydowany na zdławienie wszelkich środków i przy pomocy sojuszników angielskich i amerykańskich każdego oporu przeciwko obecnej polityce Iraku. Jak widać, przybycie wojsk amerykańskich znówu wywołało ostre wystąpienie rządu bagdadzkiego w stosunku do nacjonalistów tamtejszych.

KURSY DLA GOSPODYN WIEJSKICH

W czasie najbliższym przez kierownictwo gospodarki narodowej zostaną zorganizowane kursy dla gospodyń wiejskich. Pieczę nad kursami i ich organizacją sprawować będą agromowie powiatowi. Kursy będą miały na celu nie tylko nauczanie gospodyń wiejskich racjonalnej gospodarki domowej, lecz także nauczać niezbędnych oszczędności jakie można przy odpowiedniej pracy poczynić w każdej gospodarce.

Za okazaną pomoc w oddaniu ostatniej posługi Rodzicom:

ś.t.p. JUSTYNIE SOKOŁOWEJ
zmarłej 9 b. m., oraz

ś.t.p. JANOWI SOKOŁOWI
zmarłemu 14 b. m.

Przyjaciółom, Kolegom oraz Dyrekcji Elektrowni Miejskiej wyrażają serdeczne „Bóg zapłać“

Córki

Podziękowanie.

Ks. Prefektowi Józefowi Czerniawskiemu, wszystkim Przyjaciółom, Sasiadom i Współpracownikom, którzy wzięli udział w oddaniu ostatniej posługi

ś. + p. Zofii Jaroszewiczównie
składają tą drogą serdeczne „Bóg zapłać“

Matka, Ojciec i Siostra.

NAROD OSKARZA

(PK.) Ze sprawozdań licznych marynarzy, różnych narodowości którzy mieli szczęście dotrzeć do Europy, wynika, jak wstrząsające są cierpienia tych ludzi, którzy, aczkolwiek są obywatelami państw neutralnych względnie państw jakoby sprzymierzonych z wrogami Niemiec, są brutalnie zmuszani do służby w interesie anglo-amerykańskich podlegaczy wojennych. Niektórzy z tych, którzy powrócili mając za sobą uciążliwą pełną przegrodę, innych uwolnili gdzieś na morzach niemiecki okręt wojenny. A jeszcze inni, po zatopieniu ich statków przez bomby niemieckich łotników na Północnym Morzu Łodowym, uratowali się docierając do wybrzeży norweskich.

Szczególnie przykry jest los Norwegów, Norwegia, licząca trzy miliony ludności, a więc mniej niż Berlin, miała w 1939 flotę handlową o pojemności 4,7 milionów ton rej. br., co równało się 7 procentom ogólnościwiatowego tonażu, i zajmowała wśród narodów morskich czwarte miejsce. W żegludze było zatrudnionych 50.000 Norwegów pomijając tych, którzy żyli w Stanach Zjednoczonych. Ożywał ich stary duch Wikinów i dokładali starań, by na wszystkich morzach powiewała flaga norweska.

Wprowadzić bezkarnie znajdują się Norwegia pod bezpieczną ochroną Wielkoniemieckiej Rzeszy, ale dużą część jej floty handlowej i tysiące marynarzy norweskich mają w swoim ręku angloamerykanie, którzy ich bezwzględnie wykorzystują. Liczne statki norweskie zatopiono w służbie Anglii. Ażoli troska Norwegii dotyczy nie tylko statków; chodzi jej przede wszystkim o norweskich marynarzy, zdegradowanych przez Churchilla i Roosevelta do roli galerników.

Wypowiedzi tych, którzy powrócili, charakteryzują wyrafinowany i brutalny przymus, stosowany przez Stany Zjednoczone i Anglię celem zmuszenia marynarzy do służby na ich statkach. Już przed przystąpieniem do wojny Stanów Zjednoczonych każdy norweski marynarz, który przybył do jednego z portów

północno-amerykańskich, musiał się w ciągu dwóch miesięcy zapisać na statek płynący w służbach angielskich. Kto się wzdrygał, siedzi do Long Island, a co to jest Long Island wiesz z opowiadań Niemców, którzy wrócili ze Stanów Zjednoczonych. Obecnie po przybyciu statku do jednego z portów amerykańskich, policja, zajmująca się emigrantami, natychmiast rejestruje wszystkich marynarzy. Kto nie chce dalej jechać tym samym statkiem, musi w ciągu trzydziestu dni postarać się o zakontraktowanie na innym statku. Inaczej zostaje aresztowany i odesłany do Long Island.

Tysiące norweskich marynarzy znajduje się już w amerykańskich obozach dla internowanych. Liczni Norwegowie, którzy nie chcieli jechać na pewną śmierć dla interesów plutokracji, zostali uwięzieni. Obawa przed sabotażem, granicząca z manią prześladowczą, nie wzdryga się przed wyrokami śmierci.

„Cóż robić“, powiada do nas młody Norweg, który opowiadał o tej rozpaczliwej sytuacji. „Marynarze, bez różnicy na narodowość i przebieg podległości, teraz jesteśmy w wojnie, nie ma w Stanach Zjednoczonych zarobku. Kto się nie zapisze do służby na statek, pozostaje bez pracy i wydany jest na pastwę głodu, a ostatecznie i tak dostanie się do więzienia... a po tym znówu na pokład!“

Adle nie kończy się na Long Island i karach więziennych. Opowiadanie młodego Norwega uzupełniamy sobie tym, co słyszymy od kapitanów, a mianowicie: w razie potrzeby internowanych w Long Island marynarzy zabiera się gwał-

tem na statek. Każdy wypływający statek, który ma braki w załodze, może otrzymać w Long Island takich marynarzy, jakich potrzebuje, poczynając od palacza, kończąc na radiotelegrafście. Policja przekazuje ich kapitanowi i nie wolno im oddać się z pokładu.

Ludzi się przy tym ale dobiera. Jeden z kapitanów opowiadał, że w Nowym Jorku przysyłano na statek czterech cudzoziemców, którzy byli wartkami. Musiał ich wleść przez Atlantyk do Newport, a podczas postoju statku w porcie jeden z czwórki próbował popełnić samobójstwo. Kapitan zainteresował się, dlaczego też zwariowali, i dowiedział się. Łącznie ich dawniej służbę w karawanach statków i że statek ich został śledzony przez łódź podwodną. Przebyte przerażenia przypisało ich do obłąd. Umieszczono ich w lecznicy, ale wypuszczono przedwcześnie.

Niedowierzanie z powodu zdawania sobie sprawy z nastrojów wśród marynarzy, zmusza Amerykanów i Anglików do tego, że skupiają zwłaszcza na parowcach norweskich pełną mieszaninę narodowości. Wśród 45 osobowej załogi parowca „Lanceland“ byli obok 18 Norwegów przedstawiciele 15 narodowości. Telegrafistą był Chińczyk! Jedynym Amerykaninem był trzeci sternik, który wszystkich nadzorował — nawet kapitan musiał się mieć przed nim na baczność. Pierwszemu sternikowi groził kilkakrotnie, że po przybyciu do Stanów Zjednoczonych go zaarrestować.

Na zapytanie, jakie są nastroje wśród marynarzy, zawsze otrzymywaliśmy odpowiedź: „Wszyscy mają tego już dość“. A jeden z palaczy dodał: „Wszyscy Norwegowie

chcą się dostać do domu. Nikt nie chce dobrowolnie iść do latarni na Anglii“.

Na początku wojny wielu norweskich marynarzy, którzy byli na morzach, wierzyli więcej w wiadomościom podawanym przez Anglików niż przez Niemców; po zajęciu Norwegii przez wojska niemieckie, co dzień słuchali audycji londyńskiego radia w języku norweskim, które przypominały im głosy z ojczyzny. Jeden z Norwegów mówił: „Słyszeliśmy same pomysły wiadomości. Wojska niemieckie miały po nasie tylko klęskę a norweskie i angielskie odnosily nieustannie zwycięstwa. Gdy jednak codziennie powtarzano te same wiadomości, zaczęliśmy mieć wątpliwości. Wiele z norweskich marynarzy próbowało nawiązać kontakt ze swoimi rodzinami przez Czerwony Krzyż“.

Na jakie podjęli wyprawy zdobywa się angielska propaganda, dowodzi niedawny chwyt londyńskiego radia. Żona pewnego kapitana norweskiego miała okazję przesłać przez rozgłośnię Oslo pozdrowienia swemu mężowi, zmuszonemu przez Anglików do pełnienia a nich służby. Radio londyńskie ogłosiło po tym, że żona nie żyje i że została zamordowana przez niemieckich żołnierzy. Ponieważ jest to na rękę propagandy, więc wmawia się w marynarza który prawie od trzech lat nie widział ojczyzny, że jego żona już nie żyje!

Norwescy marynarze nie mogą nic poradzić na te wszystkie cierpienia, które muszą znosić, oraz na niebezpieczeństwa, na które są nieustannie narażani. Ani król, który uciekł z kraju, ani też rząd emigracyjny nie tylko nie mają środków, by pomóc swoim rodakom, ale nie chcą im pomóc. Tak jak podczas pierwszej wojny światowej myślał i obecnie tylko o zarobku: zorganizowali spółkę współwłaściwości okrętów „Notraship“, która jest dla nich źródłem dochodów a dla angielskiego ministerstwa żeglugi instrumentem władzy; spółka ta jest grabieżem norweskiej floty handlowej. Aby zaś im nie psuć szyków zawodowa organizacja norweskich

Podziękowanie

Dr. Z. Wasilewskij - Świdowej, dr. Wołodkiewiczównie, dr. Syniowskiemu, dr. Umiastowskiemu, oraz całemu personelowi Szpitala Zakaznego, za opiekę podczas choroby Orafńskiej Józefy, tą drogą składają najserdeczniejsze podziękowanie

Wanda i bliscy.

Podział tego kontyngentu na gospodarstwa jest przeprowadzany w ten sposób, że bierze się pod uwagę zdolność produkcyjną poszczególnych gospodarstw i żaden rolnik nie będzie obciążony dostawą przekraczającą jego możliwości. Z tej racji wymagane jest bezwzględne wykonanie wyznaczonych dostaw, i niezastosowanie się do tego pociągnie dla opornych przykre konsekwencje. Zwłaszcza dotyczy to dostaw wieprzowiny. Omawiany kontyngent ma być dostarczony w ciągu września i października, br.

Wydawca-redaktor: Czesław Anczerewicz